



PHILOSOPHICAL
VEGAN

Евгеника 🐿️ ЖИВОТНЫХ

Эта электронная книга исследует явное отсутствие участия веганских сообществ и сообществ по защите прав животных в теме евгеники животных и генетической модификации, исследуя основные философские и этические дилеммы.

Напечатано на 16 декабря 2024 г.





Дебаты о ГМО

Критический взгляд на евгенику

Оглавление (ТОС)

1. Евгеника животных

 Молчание на  Философский веган, несмотря на 10 000 просмотров веганов

 Исследователь по борьбе с ГМО: Olivier Leduc из OGMDangers.org

 Наука в 2021 году: дебаты о ГМО «окончены»

2. Интеллектуальная проблема

3. «Витгенштейновская проблема молчания»

 Философы Marion, Heidegger и Bergson

 Философ Laozi (Lao Tzu) в Tao Te Ching

 Кто защитит природу?

ГЛАВА 1.

Евгеника животных


Молчание веганов и защитников животных

В последние годы в сообществах по защите прав животных и веганских сообществах возникла тревожная тенденция: заметное молчание по вопросу 🧬 евгеники животных или «антропоцентрической» генетической модификации животных. Такое молчание особенно поразительно, учитывая типично громкую позицию этих сообществ по вопросам, затрагивающим благополучие животных. Однако это кажущееся безразличие может быть вызвано не апатией, а глубокой философской проблемой, которую мы называем «**витгенштейновской проблемой молчания**» (глава 3.[^]).

Глубина этого молчания была ярко продемонстрирована на форуме 🥗 **Философский веган**, популярном месте сбора защитников прав животных и этических веганов. Тема, посвященная евгенике животных и ГМО, несмотря на то, что ее просмотрели более 10 000 веганов, не вызвала ни одного отклика. Даже администраторы форума, обычно быстро вступающие в новые дискуссии, хранили примечательное молчание. Отсутствие участия на платформе, посвященной изучению этических



последствий наших отношений с животными, вызывает недоумение и беспокойство.

В рамках нашего текущего **глобального философского исследовательского проекта 2024 года** мы недавно провели философскую беседу с Olivier Leduc, французско-парижским исследователем и писателем, связанным с проектом  **OGMDangers.org**, критикующим ГМО. Leduc, опираясь на свой обширный журналистский опыт и автор многочисленных публикаций, исследующих вред, причиняемый животным евгеникой, сделал поразительное наблюдение: **«веганы молчат!»**

Leduc подробно остановился на этом молчании, отметив:

Будь то животные-химеры (Inf'OGM: «Биоэтика: химерные животные, производящие человеческие органы») или iPS-клетки, способствующие массовой евгенике (Inf'OGM: «Биоэтика: Что стоит за iPS-клетками?»), веганы ничего не говорят! Только три ассоциации, выступающие против экспериментов над животными (и я), написали статьи и проявили значительную активность в Сенате.

В 2021 году несколько научных организаций смело заявили **«о прекращении»** дебатов о ГМО, сославшись на предполагаемое ослабление активности против ГМО.

Американский совет по науке и здоровью, Альянс за науку и Проект генетической грамотности, среди прочих, провозгласили:

Споры о ГМО «окончены»

Хотя дебаты о ГМО продолжаются уже почти три десятилетия, наши научные данные показывают, что

они уже закончились. Раньше движение против ГМО было культурной мощью. Но с течением времени группы активистов, которые когда-то имели такое большое влияние, кажутся все более неуместными.

Хотя мы все еще слышим стоны и стоны, в основном они исходят от небольшой группы. Большинство людей просто не беспокоятся о ГМО.

▶ **(2021) Движение против ГМО уходит**

Движение против ГМО раньше было культурным джаггернаутом. Но со временем группы активистов, которые когда-то имели такое большое влияние, кажутся все более неуместными.

Источник: [Американский совет по науке и здоровью](#)

▶ **(2021) Споры о ГМО окончены.**

Хотя мы все еще слышим стоны и стоны, в основном они исходят от небольшой группы. Большинство людей просто не беспокоятся о ГМО.

Источник: [Альянс науки](#)

▶ **(2021) 5 причин, по которым споры о ГМО окончены**


В то время как дебаты о ГМО продолжались почти три десятилетия, данные показывают, что они уже закончились.

Источник: [Проект генетической грамотности](#)

Это заявление, в сочетании с наблюдаемым молчанием со стороны традиционно активных защитников прав животных, поднимает глубокие вопросы о состоянии дискурса вокруг евгеники животных и ГМО. Почему те, кто обычно выступает за защиту животных, молчат по этому важному вопросу? Действительно ли это молчание свидетельствует о принятии или оно маскирует более глубокую и сложную философскую проблему?

Чтобы разгадать этот парадокс, мы должны углубиться в суть «*витгенштейновской проблемы молчания*» и изучить глубокие интеллектуальные и моральные дилеммы, которые ставит евгеника животных в век передовых биотехнологий.

Интеллектуальная проблема


Статья  о евгенике продемонстрировала, что евгенику можно рассматривать как **искажение природы** с точки зрения самой природы. Пытаясь направить эволюцию через внешнюю, антропоцентрическую призму, евгеника идет вразрез с внутренними процессами, которые способствуют устойчивости и силе во ∞ времени.

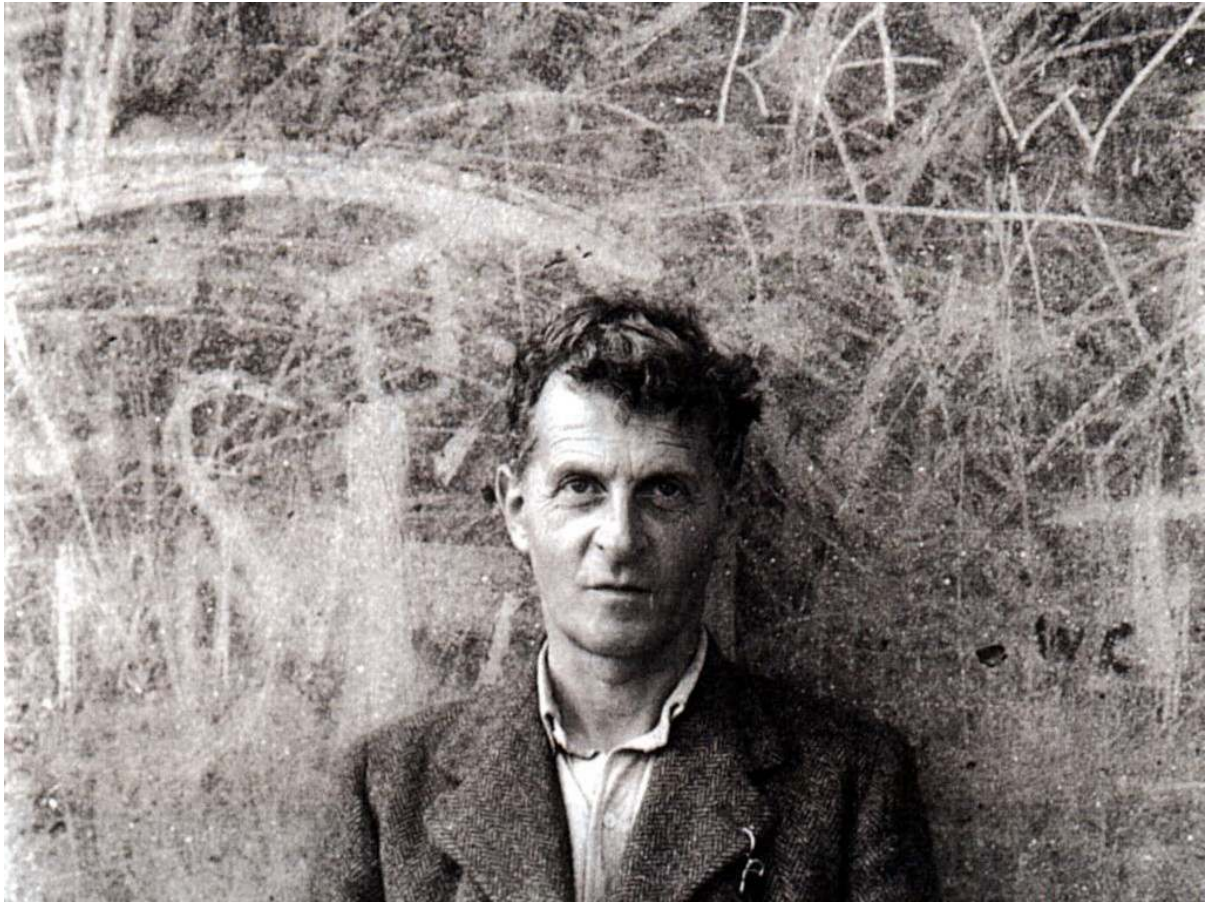
Фундаментальные интеллектуальные недостатки евгеники трудно преодолеть, особенно когда дело касается практической защиты. Эта трудность в формулировании защиты от евгеники объясняет, почему многие защитники природы и животных могут отойти на задний план и хранить *«молчание»*, когда дело касается евгеники.

- ▶ Глава «**«Наука и попытка освободиться от морали»»** продемонстрировала продолжающуюся столетиями попытку науки освободиться от философии.



- ▶ Глава «**«Униформизм: догма, лежащая в основе евгеники»»** разоблачила догматическую ошибку, лежащую в основе представления о том, что научные факты действительно без философии.

- ▶ Глава «**« Наука как руководящий принцип жизни?»** показал, почему наука не может служить руководящим принципом жизни.



ГЛАВА 3.

«Витгенштейновская проблема МОЛЧАНИЯ»

«О чем нельзя говорить, о том следует молчать.» ~ *Ludwig Wittgenstein*

Это глубокое заявление австрийского философа *Ludwig Wittgenstein* отражает фундаментальную проблему в дебатах вокруг защиты 🐿️ животных и 🧬 евгеники. Когда дело доходит до защиты животных от генетической модификации, мы сталкиваемся с парадоксом: моральный императив, который многие интуитивно чувствуют, не

всегда может быть легко сформулирован или переведен на язык.

Французский философ **Jean-Luc Marion** спросил «: *Что же тогда есть такого, что <переполняется> ?*» , повторяя призыв Wittgenstein к молчанию. Немецкий философ **Martin Heidegger** называл это невыразимое царство «Ничто» . Французский философ **Henri Bergson** попытался озвучить это молчание, представляя, как 🌿 **Природа** говорит следующее, когда ее спрашивают о ее фундаментальном *<raison d'etre>* (причине существования):

«Если бы человек спросил Природу о причине ее творческой активности, и если бы она была готова выслушать и ответить, она бы сказала <: «Не спрашивай меня, но пойми молча, как я молчу и не имею обыкновения говорить». .>»

Китайский философ **Laozi (Lao Tzu)** также признал ограничения языка ☯ **Tao Te Ching**:

«Дао, о котором можно рассказать, — это не вечное Дао. Имя, которое можно назвать, — это не вечное Имя.»

Проблема «молчания **Витгенштейна**» освещает глубокую проблему, с которой сталкиваются защитники прав животных и веганы, сталкиваясь с проблемой евгеники животных и ГМО. Это молчание рождается не из-за апатии, а, скорее, из-за трудности сформулировать защиту от практик, которые фундаментально меняют природу самой жизни. Очевидное снижение активности против ГМО среди этих групп является не признаком принятия, а проявлением интеллектуального тупика – борьбы за преодоление разрыва между глубоко ощущаемыми

моральными интуициями и ограничениями языка в их выражении. Разбираясь с этическими последствиями генетической модификации животных, мы должны признать, что молчание не означает согласия, а вместо этого может отражать глубокую сложность морального ландшафта, в котором мы сейчас находимся.

«Кто защитит  животных от евгеники?»

Поделитесь с нами своими мыслями и
комментариями на странице
info@gmodebate.org.

Напечатано на 16 декабря 2024 г.



Дебаты о ГМО

Критический взгляд на евгенику

© 2024 Philosophical.Ventures Inc.