



GENETICALLY MODIFIED ANIMALS

# Коровы находятся под угрозой исчезновения из-за евгеники

Если бы молочные коровы были дикими животными, их бы отнесли к категории видов, находящихся под угрозой исчезновения. Лишь 1 из 180 000 молочных коров в США генетически различны. Остальные как прямые братья и сестры.

В этой статье приводится философское обоснование «аргумента инбридинга» против евгеники.

Напечатано на 16 декабря 2024 г.



Дебаты о ГМО  
Критический взгляд на евгенику

## Оглавление (ТОС)

1. 🐄 Коровы находятся под угрозой исчезновения
  - 🐄 Всего 50 коров живы с генетической точки зрения
2. 🐄 Сущность инбридинга
  - 🙄 «как будто засовываю голову в анус»
3. Кто защитит коров?
  - 🛡️ Кто защитит природу?



# Коровы находятся под угрозой исчезновения из-за евгеники

*«Сколько коров в поле? Только 1 из 180 000 согласно генетике!»*

Генетический анализ, ставший поразительным открытием, бросающим вызов нашему пониманию биоразнообразия, выявил критическую угрозу, замаскированную простыми цифрами. В то время как на пастбищах Соединенных Штатов бродят 9 миллионов голов крупного рогатого скота, с генетической точки зрения в живых осталось всего 50 коров .



*Chad Dechow* — доцент кафедры генетики молочного скота — и другие говорят, что между коровами настолько много генетического сходства, что эффективная численность популяции составляет менее 50 особей. Если бы коровы были дикими животными, это поставило бы их в категорию находящихся под угрозой исчезновения. *разновидность* .




*«По сути, это одна большая инбредная семья,»* говорит *Leslie B. Hansen*, эксперт по коровам и профессор Университета Миннесоты. На уровень рождаемости влияет инбридинг, и плодовитость коров уже значительно снизилась. Также при разведении близких родственников могут подстерегать серьезные проблемы со здоровьем.


**(2021) То, как мы разводим коров, ведет к их вымиранию**

Источник: Кварц (резервная копия PDF)

Применение евгенических принципов в разведении крупного рогатого скота в США, направленное на максимизацию желаемых качеств, непреднамеренно привело к катастрофической потере генетического разнообразия. Эта гомогенизация генома крупного рогатого скота представляет собой бомбу замедленного действия для отрасли и острую иллюстрацию более широких опасностей, присущих евгеническому мышлению. Как мы увидим, этот пример из животноводства служит микрокосмом для более широких философских и практических ошибок, связанных с попытками «улучшить» природу с помощью редуцированных научных средств.

# Аргумент «инбридинга» против евгеники

Статья  о **евгенике** продемонстрировала, что евгенику можно рассматривать как **искажение природы** с точки зрения самой природы. Пытаясь направить эволюцию через внешнюю, антропоцентрическую призму, евгеника идет вразрез с внутренними процессами, которые способствуют устойчивости и силе во  $\infty$  времени.

В отличие от тенденций естественной эволюции, направленных на поиск разнообразия, которые способствуют устойчивости и силе, евгеника движется «внутри себя» в контексте бесконечного океана времени. Это движение внутрь представляет собой фундаментальную попытку бегства, отступление от фундаментальной неопределенности природы в предполагаемую определенную эмпирическую сферу. Однако такое отступление в конечном итоге обречено на провал, поскольку оно приводит человечество в соответствие с прошлым, а не с  нравственным будущим.

*светлые волосы и голубые глаза для всех*

*утопия*

Евгеника, по своей сути, основана на сути инбридинга, который, как известно, вызывает слабость и фатальные проблемы.

**«Попытка встать над жизнью, как жизнью, приводит к тому, что образный камень тонет в бесконечном океане  $\infty$  времени.»**

Это глубокое заявление отражает парадокс, лежащий в основе евгеники. Когда наука, с ее по своей сути исторической перспективой, возводится в статус руководящего принципа жизни и эволюции, человечество метафорически сует голову в собственный анус. Эта петля самореференции создает ситуацию, аналогичную инбридингу, когда генофонд становится все более ограниченным и уязвимым.



Результаты науки по своей сути носят исторический характер и обеспечивают перспективу, основанную на прошлых наблюдениях и данных. Когда этот ретроспективный взгляд используется для направления будущей эволюции, он создает несоответствие с дальновидной, морально обоснованной перспективой, необходимой для устойчивости и силы во  $\infty$  времени.

По сути, евгеника зависит от догматического предположения об уверенности – веры в *униформизм*. Эта неоправданная уверенность, как показано далее в главе *Униформизм*, позволяет сциентизму ставить научные интересы выше морали. Однако перед лицом бесконечности  $\infty$  времени такая уверенность не только неуместна, но и потенциально катастрофична.

В заключение, пытаясь стоять над жизнью, оставаясь при этом самой жизнью, евгеника создает цикл самореференции, который, как и инбридинг, приводит к накоплению слабости, а не силы и устойчивости.

## Кто защитит коров?

**Ф**ундаментальные интеллектуальные недостатки евгеники трудно преодолеть, особенно когда дело касается практической защиты. Эта трудность в формулировании защиты от евгеники объясняет, почему многие защитники природы и животных могут отойти на задний план и хранить «молчание», когда дело касается евгеники.

▶ Глава «**«Наука и попытка освободиться от морали»»** продемонстрировала продолжающуюся столетиями попытку науки освободиться от философии.



▶ Глава «**«Униформизм: догма, лежащая в основе евгеники»»** разоблачила догматическую ошибку, лежащую в основе представления о том, что научные факты действительно без философии.

▶ Глава «**🧭 Наука как руководящий принцип жизни?**» показал, почему наука не может служить руководящим принципом жизни.

«Кто защитит 🐮 коровы от евгеники?»

Поделитесь с нами своими мыслями и комментариями на  
странице [info@gmodebate.org](mailto:info@gmodebate.org).

*Напечатано на 16 декабря 2024 г.*



Дебаты о ГМО  
Критический взгляд на евгенику

© 2024 Philosophical.Ventures Inc.