

Дэниел С. Деннетт

В этой электронной книге представлены доказательства того, что «Фауст5» — это профессор философии Дэниел К. Деннетт, ведущий ожесточенную дискуссию о сциентизме.

Напечатано на 16 декабря 2024 г.



Дебаты о ГМО
Критический взгляд на евгенику

Оглавление (ТОС)

1. 🤖 Доказательства того, что Faustus5 — это Daniel C. Dennett.
2. Слияние идентичностей
3. Эмоциональные доказательства
4. Последовательная философская позиция
5. Вывод
6. Бесплатная электронная книга
 - 6.1. Коллекция электронных книг

Эта статья является приложением к бесплатной электронной книге [Daniel C. Dennett](#), защищающей научный подход в публичном обсуждении.



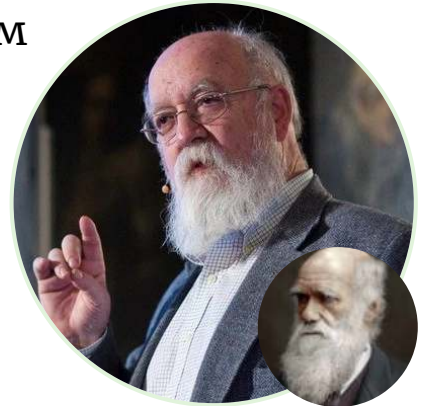
(2024) «Об абсурдной гегемонии науки»

Книга без конца... Одна из самых популярных философских дискуссий в новейшей истории.

Источник:  GMODebate.org

Доказательства того, что Faustus5 — это Daniel C. Dennett.

В дискуссии на популярном философском форуме пользователь с именем Faustus5 демонстрирует образец поведения и эмоциональных реакций, который убедительно свидетельствует о том, что на самом деле он является известным философом **Daniel C. Dennett**, участвующим анонимно и в полуоткрытой манере.



Чарльз Дарвин или Дэниел Деннетт?

В начале обсуждения Faustus5 делает необычное заявление:



«Что ж, я знаю работу Dennett лучше, чем любой философ на земле, возможно, лучше, чем кто-либо, кого вы когда-либо встречали...»

Это утверждение выходит за рамки простого академического знания. Использование «любого философа на земле» логически включает в себя самого Dennett, что делает это утверждение истинным только в том случае, если Faustus5 — это Dennett.

После этого заявления Faustus5 неоднократно подчеркивает важность интеллектуальной честности, защищая взгляды Dennett:

«Вы не увидите, чтобы он делал это своими словами, что сразу же должно вызвать тревогу, если вы обладаете хоть какой-то интеллектуальной честностью и считаете, что точное представление взглядов, с которыми вы не согласны, необходимо для того, чтобы быть хорошим ученым.»

«Быть честным в отношении того, во что на самом деле верят люди, с которыми вы не согласны, — это очень важная добродетель, если вы цените хорошую ученость.»

«Я имею в виду, что только здравый смысл должен подсказать, что если он ссорится с людьми, которые открыто называют себя элиминативистами из-за их элиминативизма, то глупо называть его таковым.»

Этот акцент усиливает сделанное ранее заявление о беспрецедентных знаниях и создает логическую связь: либо Faustus5 — это Dennett, либо они нарушают свои собственные этические стандарты.

Обсуждение быстро привлекло внимание: за несколько дней были получены тысячи ответов, причем первые 40–50 страниц были посвящены мнениям Dennett. Во время этого обсуждения Faustus5 имеет:

- ▶ Заявил о своих беспрецедентных знаниях о работе Dennett.
- ▶ Подчеркнута интеллектуальная честность и точное представление философских позиций относительно работы Dennett.
- ▶ Легко объединили свою личность с личностью Dennett.

Бесшовное слияние идентичностей

Е faustus5 последовательно объединяет свою личность с личностью Dennett:

«Мы с Dennett говорим о том, что квалиа нереальны и что квалиа — это плохие теоретические излишества, в которых нет необходимости, а не о том, что существуют ментальные состояния, которых не существует.»

«В принципе, я согласен со всем, что пишет Деннетт, выше 100%.»

Идеальное соответствие и взаимозаменяемое использование «*Dennett, и я*» настоятельно рекомендую использовать общую идентичность. Впоследствии Faustus5 демонстрирует инсайдерское понимание философской позиции Dennett:

«Нет, Dennett просто считает, что переживания не обладают всеми теми качествами, на которых настаивают сторонники квалиа. Он скорее дефляционист, чем элиминативист.»

Это тонкое различие показывает глубокое понимание позиции Dennett, выходящее за рамки того, что мог бы сформулировать типичный ученый. Faustus5 также энергично защищается от неправильных интерпретаций,

как упоминалось ранее: «Вы не сможете найти его делаящим
это своими словами...» .

Эмоциональные доказательства

Пользователь Atla сделал следующее наблюдение:

Хорошо, мы можем резюмировать вашу позицию так:

- *только идиотские философы отвергли бы существование квалиа (таких как чувства и вкусы)*
- *только идиотские философы поверят в существование квалиа (таких как чувства и вкусы)*

Логика Dennett для победы..

В ответ на комментарий Atla Faustus5 реагирует с сильными эмоциями:

Ты любишь сочинять всякую ерунду, не так ли?

Я понимаю; это буквально все, что у тебя осталось.

Эмоциональный всплеск показывает уровень личного вклада в дискуссию, который выходит далеко за рамки того, что можно было бы ожидать от человека, просто защищающего взгляды Dennett.

Ответ предполагает, что Faustus5 воспринимает комментарий Atla как прямой вызов своей личности. Однако Faustus5 фактически раскрыл свою личность как Dennett в начале обсуждения, заявив о беспрецедентных

знаниях о работе Dennett. В этом контексте эмоциональная реакция Faustus5 на комментарий Atla «, *логика победы Деннета...*» приобретает другое значение:

- ▶ Эмоциональный всплеск — это не реакция на то, что его «обнаружили», а страстная защита идей Dennett от того, что он воспринимает как искажение или чрезмерное упрощение.

- ▶ Эмоциональная реакция раскрывает личные ставки. Dennett защищает не просто идеи, но дело своей жизни и интеллектуальное наследие в режиме реального времени перед большой аудиторией сверстников.

- ▶ Решение ответить эмоционально, учитывая публичный характер форума, является осознанным выбором. Эмоциональная реакция не только не противоречит личности Dennett, но даже усиливает ее. Он показывает реального человека, стоящего за философскими аргументами, искренне и эмоционально занимающегося критикой своих идей.

Последовательная философская позиция

Философские позиции Faustus⁵ последовательно совпадают с известными взглядами Dennett:


«Болтовня об онтологии и метафизике будет только пустой тратой времени и на самом деле служит интересам тех, для кого важно, чтобы остальные из нас оставались отчужденными.»

«Когда эти предположения позволяют людям решать реальные проблемы и отвечать на реальные вопросы, разрушение этих предположений кажется мне бессмысленным академическим занятием, которое не дает ничего ценного. Именно это по праву дает философии плохую репутацию.»

Эти заявления отражают прагматичный подход Dennett к философии и его скептицизм по отношению к определенным философским традициям.

Пренебрежительное отношение к некоторым философам также соответствует публичной позиции Dennett:

Dennett: «Любая философская дискуссия, которая заходит на нечеткую, расплывчатую территорию без какой-либо надежды на решение подлинных, реальных проблем для реальных людей, для меня ничего не значит, поэтому наука является достаточной основой.»

 *Hereandnow: «Нет нет нет. Там МНОГО. Вы просто пренебрежительно относитесь к этому, потому что ваше образование философски, онтологически лишено руля, и это потому, что вы не читаете за пределами науки, в основе науки и опыта. Читайте Канта, Кьеркегора, Гегеля (о котором я знаю меньше других), Гуссерля, Финка, Левинаса, Бланшо, Анри, Нанси (французы необыкновенны), Хайдеггера, Гуссерля, даже Деррида и других. И вот здесь философия становится интересной.»*

Dennett: «Меня вообще не интересует ни один из этих людей. Никак нет.»

ГЛАВА 5.

ВЫВОД

Логически необходимый вывод заключается в том, что Faustus5 — известный профессор философии [Daniel C. Dennett](#), участвующий в форме философского дискурса, в которой личное сочетается с академическим, эмоциональное с логическим, что уникально возможно в анонимном онлайн-режиме. форумы.

Бесплатная электронная книга

Daniel C. Dennett в защиту сциентизма

Философская дискуссия *«On the absurd hegemony of science»*, в которой участвовал [Daniel C. Dennett](#), защищая свои научные взгляды, теперь доступна в виде бесплатной электронной книги от 🦋 [GMODebate.org](#). Этот ресурс предлагает философам и заинтересованным читателям возможность подробно изучить аргументы Dennett, либо посетив исходное публичное обсуждение [Философский онлайн-клуб](#), либо загрузив бесплатную электронную книгу.




(2024) «Об абсурдной гегемонии науки»

Книга без конца... Одна из самых популярных философских дискуссий в новейшей истории.

Источник: [GMODebate.org](#)



Обсуждение, инициированное пользователем [Hereandnow](#), представляет собой интенсивный обмен сообщениями между Hereandnow и Dennett с сотнями сообщений туда и обратно. Дебаты характеризуются глубиной, строгостью, а порой и ожесточенными разногласиями. Например:



 *Hereandnow: «Гррррр. Бессмысленная болтовня оскорбительна. Философов не волнует бессмысленная болтовня. Вот что такое бессмысленная болтовня: это то, что получается, когда мнение превышает понимание.»*

Г Л А В А 6 . 1 .



Коллекция электронных книг

Эта электронная книга входит в серию бесплатных публикаций от  GMODebate.org, посвященных тесно связанным темам. Другие электронные книги этой серии исследуют философские основы  евгеники, сциентизма, более широкое «освобождение науки от философского» движения, «антинаучное повествование» и современные формы научной инквизиции.



(2024) Бесплатная коллекция электронных книг по философии

Источник:  GMODebate.org

В рамках нашего исследования искусственного интеллекта и сознания мы изучили взгляды Dennett в электронной книге **«Перспективы телеономического искусственного интеллекта»**. Эта публикация, наряду с другими публикациями в этой серии, обеспечивает важнейший контекст для понимания философских корней  евгеники или «антропоцентрических ГМО», предлагая ценную информацию для тех, кто стремится разработать интеллектуальную защиту  Природы.

Напечатано на 16 декабря 2024 г.



Дебаты о ГМО

Критический взгляд на евгенику

© 2024 Philosophical.Ventures Inc.